

ظرفیت‌های منبعی و ابزاری عقل در تولید علم دینی (با تأکید بر آیات قرآن کریم)

۱۳۰

رمضان علی‌تبار*

فرانزپوی

چکیده

سال اول / شماره ۲ / زمستان ۱۴۰۱

«عقل» به عنوان یکی از قوای ادراکی بشر ظرفیت‌های فراوانی دارد که از جمله مهم‌ترین آن نقش منبعی و ابزاری آن در تولید معرفت است. قرآن کریم به صورت مستقیم و غیر مستقیم به ظرفیت‌های آن پرداخته و بشر را به تعلق و عقلاییت دعوت نموده است. در آیات قرآن کریم به صورت مستقیم و با دلالت مطابقی از واژه عقل و مشتقات آن استفاده شده و به صورت غیر مستقیم و با دلالت التزامی نیز از واژه‌هایی نظیر قلب، لمب و فؤاد و با کارکردهایی نظیر تفکر، تفقه، شعور، بصیرت و دریت بهره گرفته است. این واژگان در قرآن کریم در حقیقت مترادف یا مرتبط با کارکردهای معرفتی عقل‌اند. مقاله حاضر می‌کوشد با روش عقلی و نقلی و با تأکید بر آیات قرآن کریم، کارکردهای منبعی و ابزاری عقل را به ویژه در حوزه علم دینی و علوم انسانی اسلامی تحلیل و بررسی نماید. بر اساس آیات قرآن کریم عقل، هم به متابه منبع معرفت، نقش معرفت‌زنی استقلالی در تولید علم دینی دارد و هم دارای کارکرد ابزاری و غیر استقلالی است.

واژگان کلیدی: عقل، ظرفیت منبعی، ظرفیت ابزاری، قرآن کریم.

* دانشیار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی؛ (R.alitabar@chmail.ir)

مقدمة

انسان در هنگام تولد، فاقد هر گونه شناخت و معرفت حصولی است (نحل: ۷۸). فرایند طبیعی شکل‌گیری شناخت انسان پس از تولد، از طریق مجاری‌ای است که خداوند در انسان قرار داده است. با توجه به اصل مبدایت و فاعلیت حقیقی خداوند برای معرفت، اولاً فرایند تکون علم به لحاظ وجودی، «طولی- عمودی» خواهد بود؛ ثانیاً همه معارف و منابع معرفتی آن، از او سرچشمه خواهد گرفت و درنتیجه خداوند مجاری، منابع و ابزارهای معرفتی را به ما می‌شناساند: «سَنَرِيْهِمْ آيَا تِنَا

۱۳۱

فراز پرویز

ظرفیت‌های منبعی و ابزاری عقل در تولید علم دینی (با تأکید بر آیات قرآن کریم)

عی امّتی و کی اندیشم...». (فصلت ۱۷) بر اساس این ایه، افاضه علم و معرفت به محظی هستی شناختی، از بیرون وجود انسان (توسط خداوند) صورت می‌گیرد؛ اما از جهت معرفت شناختی (ارتباط‌گیری فاعل شناسا با مبدأ حقیقی)، علم و معرفت از مجاري و کanal‌های خاصی نظری وحی، عقل، فطرت و قلب محقق می‌شود و به همین دلیل از آنها به «راه‌ها»، «مجاري» و «وسائل» نیز تعبیر می‌کنیم. یکی از این منابع و ابزار معرفتی، «عقل» است که قرآن کریم به دو صورت مستقیم و غیر مستقیم، بشر را به تعقل و عقلانیت فراخوانده است. در صورت نخست (مستقیم و با دلالت مطابقی) از مشتقات آن استفاده شده و به صورت غیر مستقیم (دلالت التزامی) نیز از واژه‌هایی نظری قلب، لب و فؤاد و با کارکردهایی نظری تفکر، تفقة، شعور، بصیرت و درایت بهره گرفته است. همچنین بر اساس قرآن کریم کارکردهای عقل را می‌توان به دسته‌های مختلفی نظری کارکرد نظری و عملی، کارکرد ظاهری و باطنی و کارکرد زیرساختی و رو ساختی تقسیم نمود. از جمله مهم‌ترین کارکردهای معرفتی عقل می‌توان به ظرفیت منبعی و ابزاری عقل اشاره کرد. مسئله اصلی در مقاله حاضر نقش منبعیت عقل در علوم و معارف است. در مقابل این مبنای رویکردهای مختلف عقل‌ستیز یا عقل‌گریز وجود دارد که اخباریون شیعه از جمله آن است. آنان با معتبردانستن تمامی روایات کتب اربعه، ظرفیت‌های استقلالی عقل به ویژه نقش منبعی آن را انکار کردند (استرآبادی، بی‌تا، ۱۰۲ و ۲۷۲). این در حالی است که بر اساس آیات و روایات، عقل، افزون بر نقش ابزاری، دارای ظرفیت منبعی نیز می‌باشد. در ادامه ضمن طرح معنای عقل و مفاهیم مرتبه و همچنین پیشینه مسئله، به کارکردهای منبعی و ابزاری عقل از منظر قرآن کریم خواهیم پرداخت.

۱. مفهوم‌شناسی

مفاهیم کاربردی که در این مقاله از آنها به عنوان واژگان کلیدی بهره گرفته شده و نیاز به توضیح

مفهومی دارند عبارت‌اند از:

۱/۱. عقل

«عقل» از «عقل» در لغت به معنای «منع»، «پابند» و «دز» (جوهری، ۱۴۰۷: ۱۷۷۵/۵؛ راغب، ۱۴۱۲: ۵۷۸/۱) آمده است و به همین دلیل نیرویی که کنترل‌کننده نفس بوده، انسان را از کارهای ناهنجار باز می‌دارد، عقل می‌نامند (طریحی، ۱۴۰۸: ۲۲۵/۲؛ مصطفوی، ۱۳۶۸: ۱۹۵/۸).

اصطلاح عقل در علوم مختلف متفاوت است. عقل در اصطلاح علوم عقلی، عمدتاً به دو معنا آمده است: یکی به معنای موجودی که ذاتاً و فعلاً مجرد می‌باشد (مستقل و بدون تعلق به نفس و بدن) (شیرازی، ۱۳۸۳: ۲۶۳/۷). عقل در معنای دیگر یکی از قوا و مراتب نفس انسانی است. در این معنا، عقل موجودی مستقل نیست، بلکه با نفس متعدد است. این معنا از عقل در مقابل قوه خیال، وهم و حس قرار دارد و قادر به ادراک کلیات است و می‌تواند مسائل نظری را از مقدمات بدیهی و معلوم استنباط کند. عقل در معنای دوم، چهار مرتبه دارد: عقل هیولانی، عقل بالملکه، عقل بالفعل و عقل مستفاد (حلی، ۱۳۷۲: ۲۳۵؛ شیرازی، ۱۴۲۰: ۳۱۹؛ طباطبایی، ۱۴۱۵: ۲۴۸).

۱/۲. قلب

«قلب» در قرآن، هم به معنای نفس و روح آمده و هم مترادف عقل به مثابه قوه ادراک و تعقل به کار رفته است (راغب، ۱۴۱۲: ۶۸۱-۶۸۲/۱). قلب در برخی آیات (بقره: ۹۷؛ شعرا: ۱۹۳؛ حج: ۴۶؛ بقره: ۲۸۳) به معنای نفس و روح است (طباطبایی، بی‌تا، ۱۵/۳۱۷ و ۲۲۴/۲ و ۴۳۶) و در برخی آیات، ناظر به معنای دوم (عقل= قوه ادراک) (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۶۸۷/۱؛ طباطبایی، بی‌تا،

الف. مفهوم‌شناسی و پیشینه

شناخت مفهومی واژگان کلیدی در شناخت منظور و مقصود استفاده از واژه‌ها توسط نگارنده را مشخص می‌نماید و همچنین بیان پیشینه تحقیق سبب شناسایی وجه امتیاز مقاله حاضر نسبت به سایر نوشته‌ها می‌شود. پس در این بخش ابتدا به مفهوم‌شناسی پرداخته می‌شود و سپس به پیشینه اشاره می‌گردد.

٢٢٨/٢). قلب در آیاتی نظر **لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا... وَلَكِنْ تَعْمَمَى الْقُلُوبُ...**

(حج: ٤٦)، ﴿لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا...﴾ (اعراف: ١٧٩)، ﴿وَ طِبْعٌ عَلَى

﴿قُلْلُوْبُهُمْ...﴾ (توبه: ٨٧) یا ﴿أَنْ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٍ لِّمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ﴾ (ق: ٣٧) به

معنای قوه ادراکی است. بر اساس برخی روایات قلب در این آیه به معنای عقل (مرکز ادراکات یا ابزار

ادراکی) آمده است (کلینی، ۱۴۰۷: ۱۶/۱؛ طباطبایی، بی‌تا، ۹۵/۱۳؛ طبرسی، ۱۴۱۵: ۴/۳۹۹).

کاربرد قلب در فران کریم، بیشتر به همین معنا (معادل عمل) است. در فران کریم، افرون بر

^{۱۸۶} آیا (۲۸) ایلار آنونه قاتک شاهزاده تکه ای ایلار بانزنبار

٣٣١

فراز پروی

واژه «لُب» نیز در قرآن به معنای عقل است (طريحي، ١٤٠٨: ١٠٢/٤؛ ابنمنظور، ١٤١٤:

البيه نه هر عقلی بلکه عقل سلیم و خالص: «والآلاب جمع لب وهو العقل الزكي الخالص (٧٣٠/١).

من الشوائب» (طباطبائي، بي تا، ٢٩/٣). بنابراین رابطه عقل و لب، عام و خاص من وجه می باشد؛

ریزا هر لبی عقل است، اما هر عقلى لب نیست (راغب، ۱۱۱/۱: ۷۱۱؛ مکارم، ۱۱۱/۱: ۱۱۱).

عبارت «اَوْلُوا الْمُنْبَأِ» در ایات فران کریم (بقره: ۱۷۲؛ رم: ۱۸؛ آل عمران: ۱۹۱) به معنای

الله يدعوك يا رب العالم آمين

خود دینداد.

٤ / ١ . فؤاد

فداد از ماده «فأد» در اصطلاح قرآنی، هم به معنای نفس و روح و هم به معنای قلب و عقل به مثابه

قوه ادرaki امده است (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۳۲۸/۳؛ طريحي، ۱۴۰۸: ۱۱۹/۳؛ فرشي، ۱۳۷۱: ۱۳۷۱)

^{۱۰} در برخی ایات (هود: ۱۱۰؛ فرقان: ۱؛ ۱؛ فصلن: ۱۰) قواد به معنای تحسس (روح و نفس)

دریا، رود، سرمهیج و پلکانها دل از روی رود را می‌نمایند.

طباطبایی، بی‌تا، ۹۵/۱۳): «وَنُقْلِبُ أَفْيَدَ تَهْمَمْ وَأَبْصَارَهُمْ» (انعام/۱۱۰) یا «ما کذبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى» (نجم: ۱۱). بنابراین مراد از فؤاد به عنوان ابزار ادراکی و در کنار سایر منابع معرفتی بشر، همان عقل (عقل نظری و عملی) است.

قرآن کریم در کنار مشتقات عقل و کارکردهای آن، از ادبیات و مفاهیم دیگری نظیر «تفکر»،

«تدبر» و «تفقه» نیز بهره می‌گیرد. در آیه **﴿إِنَّ فِي ذٰلِكَ لِآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾** (جاثیه: ۱۳) به کارکرد تفکر اشاره دارد؛ همان‌گونه که در آیات دیگر به همراه دعوت به تعقل و تفکر، منابع معرفتی آن را نیز معرفی می‌کند: **﴿سَمْنُرِبِهِمْ آيَاتِهَا فِي الْآمَاقِ وَفِي أَذْنُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَنَّهُمُ الْحَقُّ﴾** (فصلت: ۵۳؛ طباطبایی، بی‌تا، ۸۸/۳؛ مطهری، ۱۳۵۷: ۹۲-۹۱).

از جمله مفاهیم ناظر به کارکرد عقل، مفهوم «تدبر» به معنای تفکر و اندیشیدن در عواقب امری

است (فراهیدی، بی‌تا، ۳۳/۸). این مفهوم در قرآن کریم نیز در همین معنا استعمال شده است: **﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ...﴾** (نساء: ۸۲). این آیه ضمن اینکه ناظر به منبعت قرآن و الهی بودن این

منبع است، به نقش ابزاری بودن عقل در فهم و تدبر در قرآن نیز اشاره دارد: **﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبِ أَقْفَالُهُمْ﴾** (محمد: ۲۴). بر اساس این آیه تدبر نکردن در قرآن ناشی از کوری و کری عقل است؛ لذا شرط بهره‌گیری از آموزه‌های قرآن، داشتن عقل سليم است؛ زیرا عقل یکی از راههای شناخت است. از این آیه می‌توان به نقش عقل در فهم قرآن استدلال نمود؛ به عبارت دیگر عقل سليم به عنوان یکی از ابزارهای معرفی می‌تواند بدون کمک روایات به فهم و تفسیر قرآن پردازد (طبرسی، ۱۴۱۵: ۹/۱۷۴؛ طباطبایی، بی‌تا، ۱۸/۱۴۱).

«تفقه» به معنای فهم عمیق یکی از مفاهیم ناظر به کارکرد معرفتی عقل است (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۳/۱۳؛ راغب، ۱۴۱۲: ۱/۶۴۲). فقه و تفقة در اصطلاح علوم اسلامی، به معنای علم به احکام شریعت است؛ اما در قرآن کریم به معنای نخست بوده و به عنوان یکی از کارکردهای عقل در حوزه‌های مختلف، از جمله خداشناسی، جهان‌شناسی و انسان‌شناسی مطرح است: **﴿إِنْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ﴾** (انعام: ۶۵) یا **﴿قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ**

یَقْنَهُونَ» (انعام: ۹۸). خداوند کسانی را که از این فهم عمیق نسبت به مسائل و پدیده‌ها بهره ندارند و خودشان را محروم ساخته‌اند، سرزنش و نکوهش می‌کند: «لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا» (اعراف: ۱۷۹)؛ یعنی عقل دارند، ولی فهمشان سطحی و ظاهری است.

۲. پیشینهٔ مسئله

مسئله کارکردها و کاربردهای عقل، در علوم مختلف و همچنین در برخی آثار و منابع مورد بررسی قرار گرفت؛ اما درباره عقل در قرآن، آثار و مقالاتی وجود دارد که بیشتر ناظر به حقیقت و معانی عقل است؛ مثلاً محمدعلی مبینی (۱۳۸۰) در مقاله «عقل در قرآن» به معانی عقل و

۱۳۵

فراز پژوهی

پژوهشی و تحقیقی منسوب به فرانز پژوهی

متراffهای آن پرداخته است. استاد علی اکبر رشاد (۱۳۸۵) در مقاله «گستره کارکرد و کاربرد عقل در تفہم و تحقق دین»، کارکردها و کاربردهای عقل را در حوزه فهم دین بررسی نموده است. یا آیت‌الله جوادی آملی (۱۳۸۶) در کتاب «منزلت عقل در هندسه معرفت» دینی و استاد ابوالقاسم علیدوست (۱۳۸۳) در کتاب «فقه و عقل» به برخی کارکردهای عقل پرداخته‌اند. یا در دیگر کتاب‌ها و مقالات مشابه که بیشتر جایگاه عقل و عقلانیت در قرآن مورد بررسی قرار گرفت؛ اما مقاله‌ای که به ظرفیت‌های منبعی و ابزاری عقل در قرآن کریم پرداخته باشد، نیافتم؛ لذا از نوآوری‌های مقاله جامعیت آن در بررسی انواع کاربردها، ظرفیت‌ها و کارکردهای منبعی و ابزاری عقل از منظر قرآن کریم به‌ویژه در حوزه علم دینی و علوم انسانی اسلامی است.

ب. ظرفیت‌های منبعی عقل در قرآن کریم

عقل به عنوان یکی از نیروی شناخت، دارای دو کارکرد نظری و عملی است (محقق اصفهانی، ۱۳۷۴: ۳۴۳؛ مظفر، بی‌تا، ۱۹۵/۳). عقل نظری خاصیت معرفت‌زاوی و اکتشاف‌گری داشته، به مطالعه اکتشافی حقایق اشیا می‌پردازد، بدون اینکه به بایدها و نبایدها، هنجارها و ارزش‌ها و چگونگی‌ها پردازد؛ اما کارکرد عملی عقل ناظر به حیطه اعمال ارادی انسان بوده، بیشتر خاصیت ارزش‌گذاری دارد (طباطبایی، بی‌تا، ۱۴۸/۲ و ۱۸۰ و ۵۵/۸). عقل در قرآن، هم کارکرد نظری دارد و هم کارکرد عملی. به عبارت دیگر عقل از منظر قرآن، اعم از عقل نظری و عقل عملی است. با توجه

به ماهیت علوم انسانی، هم عقل نظری در آن، کاربرد دارد و هم عقل عملی.

عقل نظری در علوم انسانی اعم از عقل تجربی، عقل نیمه تجربیدی، عقل تجربیدی محض و عقل ناب است.^۱ عقل تجربیدی محض به عنوان منبع معرفتی معمولاً در فلسفه و کلام و برای هین نظری کاربرد دارد. «عقل تجربی» به مثابه ابزار در علوم طبیعی و بیشتر علوم انسانی ظهور می‌یابد و «عقل نیمه تجربیدی» عهده‌دار ریاضیات است و «عقل ناب» در عرفان نظری کاربرد دارد (جوادی آملی، ۱۳۸۶: ۲۷ و ۲۶).

بنابراین کارکردهای عقل بهویژه عقل نظری را می‌توان در سه دسته جای داد: معرفت‌زاگی، معناگری و سنجشگری (رشاد، ۱۳۸۵: ۱۱-۳۸). نقش معرفت‌زاگی (استقلالی) مربوط به منبعیت عقل است. عقل در این مقام به تنها یی مولد معرفت است. برخی آیات قرآن بر کارکرد معرفت‌زاگی (منبعی) عقل تأکید دارند: «كَذَلِكَ يُحِيِّي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ وَ يُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (بقره: ۷۳)، «أَفَ لَكُمْ وَ لِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ» (انبیاء: ۱۰)، «وَ قَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعَ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعْيِ» (ملک: ۱۰) و «إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ» (انفال: ۲۲، بقره: ۱۶۴، ۱۷۰ و ۱۷۱). در این آیات، عقل به عنوان منبع معرفت‌زا (مولد) در کنار نقل مطرح است (آل‌وسی، ۱۴۱۴: ۸ و ۳۸؛ طباطبایی، بی‌تا، ۲۲۴/۱۵). آیاتی نظیر: «... قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَ لَا يَهْتَدُونَ» (بقره: ۱۷۰) که هم جنبه نظری دارد و هم ناظر ارزش‌ها و بایدها و نبایدها است، به هر دو ساحت عقل اشاره دارد. این آیه درباره کفار و مشرکان مدینه است که پیامبر اسلام ﷺ آنان را به اسلام دعوت فرمود و آنها گفتند: ما از پدران خود پیروی می‌کنیم (طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۱۱/۱). آنان بدون تعلق و با تعصب

^۱. عقل تجربی از مقدمات حسی و تجربی بهره می‌گیرد؛ یعنی هر دو مقدمه استدلال، تجربی است؛ در حالی که یک مقدمه عقل نیمه تجربیدی انتزاعی و مقدمه دیگر، حسی و تجربی است. در عقل تجربیدی محض هر دو مقدمه، عقلی و غیر تجربی است. سه کارکرد یادشده از سنخ معرفت حصولی‌اند؛ در حالی که در عقل ناب، با حضور و شهود سر کار داریم.

جاهلی، آیین گذشتگان و پدران خود را منبع معرفتی و عملی معرفی می‌کردند. بنابراین یکی از ظرفیت‌ها و کارکردهای اصلی عقل، نقش منبی آن است. مراد از منبیت عقل، کارکرد استقلالی آن است. به عبارت دیگر زمانی که جنبه معرفت‌زایی استقلالی عقل را در نظر بگیریم، مراد عقل منبی است. برخی کارکردهای منبی عقل عبارت‌اند از: درک و اثبات مسائل بنیادین علم، درک استقلالی ارزش‌ها و احکام و امثال آن.

۱. درک و اثبات مسائل بنیادین علم

عقل به‌مثابه منبع مستقبل معرفت، اثبات‌گر آموزه‌های بنیادین علم است. مراد از مسائل بنیادین، پیش‌فرض‌ها و مبانی عقلی و فلسفی علم است؛ مثلاً در برخی موضوعات نظیر اصول عقاید، عقل یکی از منابع برای اثبات آموزه‌های کلی و زیربنایی اعتقادی و کلامی است و استفاده از غیر آن کارگشا نیست بلکه در مواردی دور و باطل است؛ بنابراین پاره‌ای از کارکردهای عقل در حوزه تولید علم انحصاری است (طباطبایی، بی‌تا: ۵۸/۱۳). در فروع احکام نیز عقل به عنوان یکی از ادله چهارگانه استنبط در مذهب شیعه شناخته می‌شود. با مراجعه به قرآن کریم کارکردهای منبی عقل قابل استنبط است. برخی آیات به معرفت‌زایی استقلالی عقل دلالت دارند: **﴿أَفَ لَكُمْ وَ لِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾** (انبیاء: ۱۰). این آیه تعقل را به صورت مطلق آورده و به منبع خاصی مستند نکرده است که با توجه به متعلق تعقل (خداشناسی و خداپرستی) مراد، بیشتر عقل منبی و استقلالی است. در برخی دیگر از آیات، عقل در عرض سمع (نقل) آمده که دال بر کارکرد منبی و معرفت‌زایی استقلالی آن است: **﴿وَ قَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعَ أَوْ نَعْقِلَ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعَيْر﴾** (ملک: ۱۰). نفی تقلید کورکورانه گویای اعتبار منبیت عقل است. قرآن کریم یکی از عواملی را که مانع از تحقیق کفار و درنتیجه اعراض آنها از ایمان به خدا می‌شود، تقلید کورکورانه آنها از پیشینیان خود معرفی می‌کند: **﴿وَ إِذَا قَيْلَ لَهُمْ اتَّبَعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا الْفِينَا عَلَيْهِ آبَائُنَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَ لَا يَهْتَدُونَ﴾** (بقره: ۱۷۰). تقلید کورکورانه از گذشتگان، مخالف عقل بوده و سخن بدون علم است (طباطبایی، بی‌تا: ۴۱۹/۱ و ۱۵۸-۱۵۹/۶).

۲. اثبات اعتبار سایر منابع معرفتی

یکی از کارکردهای عقل منبعی، اثبات اعتبار و حقانیت سایر منابع و ابزارهای معرفتی است. به عبارت دیگر عقل، ضمن اینکه اصل ضرورت سایر منابع و ابزارهای معرفتی را درک می‌کند، اثبات‌کننده اعتبار و حجت آن نیز می‌باشد. عقل در این زمینه به صورت مستقل و بدون بهره‌گیری از وحی و نقل چنین قابلیتی دارد و نقش وحی و نقل جنبه ارشادی و تأییدی دارد؛ مثلاً آیه ﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْنُواً لَا﴾ (اسرا: ۳۶) که به معرفی منابع و ابزارهای معرفتی می‌پردازد، در حقیقت مؤید عقل است.

۳. درک استقلالی برخی ارزش‌ها

از کارکرد استقلالی عقل در حوزه ارزش‌شناسی و اخلاق، درک حسن و قبح می‌باشد؛ زیرا بر اساس نظریه «حسن و قبح ذاتی و عقلی» هر عملی در ذات خود دارای ویژگی زشتی یا زیبایی است. ارزش‌ها اعم از ارزش‌های اخلاقی و غیر اخلاقی است. افعال نیکو مانند عدالت‌ورزی، احسان به دیگران و کمک به مظلوم که به خودی خود نیکو و حسن‌اند و خداوند نیز با همین ملاک به انجام آن فرمان می‌دهد یا از انجام آنها باز می‌دارد: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعِدْلِ وَالْإِحْسَانِ... وَ يَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾ (نحل: ۹۰). عقل به تهایی و فارغ حکم شارع توانایی درک حسن و قبح برخی افعال را دارد. برخی گمان می‌کنند تنها کاربرد استقلالی عقل در حسن و قبح می‌باشد؛ در حالی که به اعتقاد ما حسن و قبح دارای مصاديق فراوانی است و این مصاديق در ساحات مختلف دین نظیر ساحت فقهی، حقوقی و اخلاقی متفاوت است. در حوزه اخلاق، برخی مصاديق حسن و قبح امری بدیهی و ضروری‌اند، مانند حُسن ادای دین، رَدَّ امانت، عدالت‌ورزی، احسان به دیگران، نجات غریق، رعایت انصاف، حمایت از مظلوم و شکر منعم و نیز قبح خیانت در امانت، ظلم، ناسی‌پاسی، تجاوز به حقوق دیگران، پیمان‌شکنی، دروغ‌گویی و بی‌انصافی (مصطفی، ۱۳۷۳: ۴۱۳/۲-۴۲۵؛ جنّاتی، ۱۳۷۰: ۲۳۰-۲۳۸). آیاتی نظیر ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾ (الرحمن: ۵۶) یا ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ﴾ (اعراف: ۲۸) گواه این امر است. بنابراین عقل به تهایی و بدون کمک شرع، توانایی ادراک برخی از خوبی‌ها و زشتی‌ها را دارد. علاوه بر بداهت احکام عقلی، در مواردی مانند حسن ادای امانت، عدالت‌ورزی و سپاس‌گذاری نسبت به کسی که

به وی احسان نمود یا قبح ظلم، پیمانشکنی و خیانت در امانت، آیات و روایات زیادی عقل را نور و حجّت الهی دانسته‌اند (حسینی، ۱۳۸۱: ۶۱). بنابراین اگر در توانایی استقلالی عقل تشکیک کنیم، درباره مهم‌ترین احکام، نظیر ضرورت شناخت پروردگار و اطاعت از اوامر و نواهی او نیز باید تشکیک کنیم و درنتیجه اصل ضرورت اطاعت از اوامر و نواهی الهی موجه نخواهد بود.

البته برخی رویکردها نظیر اخباریون شیعه، هرچند حسن و قبح عقلی افعال را می‌پذیرند، قاعده ملازمه و به تبع آن، نقش منبعی عقل را انکار می‌کنند. آنان وجوب و حرمت ذاتی را قبول ندارند؛ مثلاً از «عدل حسن است و فاعل آن مستحق مدح» نمی‌توان به حکم شرع رسید و نتیجه گرفت که آنچه نزد عقل حسن و مستحق مدح باشد، نزد شارع واجب و مستحق ثواب است و آنچه نزد عقل قبیح و مستحق نکوهش باشد، نزد شرع حرام و مستحق عقاب است (استرآبادی، بی‌تا، ۳۲۸). آنان تمسک به ملازمات عقلیه را از راههای نامعتبر و ظنی ای که علمای عامه برای استنباط احکام شرعی تأسیس کرده‌اند، می‌دانند (همان، ۱۰۲ و ۲۷۲).

۱۳۹

فرانپویی

عقل همچنین می‌تواند برخی احکام شرعی را به صورت استقلالی و بدون کمک از دلیل شرعی و تنها با مقدمات کاملاً عقلی درک کند؛ برای نمونه عقل می‌تواند بدون نیاز به دلیل شرعی و صرفاً با دو مقدمه عقلی «شکر منعم واجب است» و «کلما حکم به العقل حکم به الشرع» به «وجوب شرعی شکر منعم» برسد. این کارکرد در حوزه احکام، بر اصول و مبانی مختلفی استوار است که مهم‌ترین آن عبارت‌اند از: تبعیت احکام از مصالح و مفاسد واقعی؛ توانایی عقل نظری در درک مصالح و مفاسد؛ توانایی عقل به فهم و کشف ملازمه حکم عقل و حکم شرع؛ حکم عقل عملی به حسن مصالح و قبح مفاسد و حکم به انجام مصالح و ترک مفاسد و امثال آن.

۴. روش‌سازی (تولید روش)

یکی دیگر از کارکردهای عقل منبعی ظرفیت روش‌شناختی آن است. عقل در این زمینه با ساماندهی مجموعه ضوابط و قواعد عقلانی به تولید روش علوم می‌پردازد؛ به عبارت دیگر ضابطه‌گذاری و قاعده‌سازی در تولید علم، کار عقل است و عقل می‌تواند برخی از قواعد و ضوابط روش‌گانی را به صورت استقلالی ارائه کند؛ مثلاً سنجش روایی و پایایی یک روش بر عهده عقل است. کاربرد و کارایی روش یا قاعده، منوط به تحقق و رعایت پاره‌ای شروط است. منظور ما از ضوابط در روش‌شناسی، شروط و شرایط کارایی و کاربرد یک روش و قاعده علمی است. عقل می‌تواند بسیاری از این شروط و شرایط را شناسایی و تعیین کند؛ مثلاً در حوزه روش فهم دین، برخی از شرایط و ضوابط بهره‌گیری از اصول و قواعد عبارت‌اند از: تبارشناسی و ریشه‌های علمی اصل یا قاعده؛

ماهیت‌شناسی اصل یا قاعده؛ خاستگاه اصل یا قاعده؛ تشریح مفردات اصل و قاعده؛ دلالت‌شناسی اصل و قاعده؛ سندشناسی اصل و قاعده؛ نسبت و مناسبات آن با قواعد مرتبط و امثال آن.

ج. ظرفیت‌های ابزاری عقل از منظر قرآن کریم

عقل در کنار نقش منبعی (معرفت‌زایی استقلالی) نقش ابزاری نیز دارد؛ به عبارت دیگر از جمله کارکردهای عقل، نقش ابزاری آن است. مراد از ابزاری بودن عقل، کارکرد غیر استقلالی آن می‌باشد. اگر عقل به عنوان مفسّر کتاب و سنت، فهمنده امور فطري، تحلیل‌گر داده‌های طبیعی و تجربی، سنجش‌گر اطلاعات شهودی مد نظر باشد، با جنبه ابزاری عقل، سر کار خواهیم داشت؛ بنابراین برخی از کارکردهای ابزاری عقل از: معناگری، معناسنجی، روش‌سازی^۱ (قاعده‌ساز، ضابطه‌گذار و تعیین‌گر مسیر) به کمک سایر منابع معرفتی، اثبات‌گر (اثبات حجتی سایر منابع و مدارک معرفتی)، اعتبارسنج (سنجش میزان اعتبار سایر منابع و ابزارهای معرفتی) (رشاد، ۱۳۸۵: ۳۸-۱۱).

۱. معناگری سایر منابع معرفتی

یکی از نقش‌های مهم ابزاری عقل، معناگری سایر منابع معرفتی است. به عبارت دیگر، عقل ابزاری، معناگری، فهم و تفسیر دیگر منابع و مدارک معرفتی مثل وحی (کتاب و سنت) و طبیعت را بر عهده دارد؛ زیرا بدون کاربست عقل، فهم و درک سایر منابع ممکن نخواهد بود. اگر انسان دارای ابزار عقل نبود، سایر مدارک و منابع معرفتی کارایی نداشت؛ لذا انسان با کاربست عقل می‌تواند به فهم کتاب، سنت و طبیعت نایل شود. بر اساس برخی آیات کارکرد معرفتی عقل از طریق دیگر منابع معرفتی صورت می‌پذیرد: پاره‌ای از آیات مانند «كَذِلِكَ يُحِيِ اللَّهُ الْمَوْتَىٰ وَ يُرِيكُمْ آيَاتَهُ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (بقره: ۷۳). عقل با مطالعه آیات الهی (آیات تکوینی و تدوینی) به معرفت و شناخت نایل می‌شود: «إِنَّا جَعَلْنَاهُ فُرَّأَنَا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (زخرف: ۴۳) یا «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (یوسف: ۲). بر اساس این آیات، قرآن به عنوان منبع

^۱. روش‌سازی عقل، گاهی استقلالی است. عقل در این مرحله به تهایی (بدون بهره‌گیری از سایر منابع معرفتی)، مجموعه ضوابط و قواعد عقلانی را جهت تولید علم، سامان می‌دهد و گاه به کمک سایر منابع معرفتی به تولید روش می‌پردازد؛ مثلاً در مقام روش‌سازی، برخی مقدمات و قواعد روشی را از کتاب و سنت می‌گیرد.

معرفت و عقل به عنوان ابزار فهم آن می‌باشد؛ زیرا قرآن مشتمل بر معارف مختلفی است که انسان با کمک عقل می‌تواند از آن استفاده نماید^۱ (طباطبایی، بی‌تا: ۷۴/۱۱). **﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾** (بقره: ۲۴۲). این آیات ناظر به مسائل علوم انسانی (مثل مسئله ازدواج و طلاق از مسائل فقهی و حقوقی) است.^۲ بر اساس آیات یادشده تعقل باید مبدأ حرکت به سوی عمل و درنهایت رسیدن کمال باشد. در غیر این صورت **﴿إِنَّ شَرَ الدَّوَابَ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾** (انفال: ۲۲). عقل با به کارگیری اصول و قواعد عقلی و عقلایی^۳ به فهم متن پرداخته، عهددار تثبیت، تفسیر، رد، تخصیص، تقبیل، تعمیم، مفهوم‌گیری و امثال آن می‌باشد.^۴ به عبارت دیگر عقل در کنار اثبات حجیت سایر منابع و مدارک معرفتی بهویژه کتاب و سنت معنای متن را نیز تثبیت و بیان (تفسیر) می‌کند. مراد از تفسیر در اصطلاح بیان معانی آیات قرآنی و کشف مقاصد و مدلائل آن است (طباطبایی، بی‌تا، ۴/۱).

۱۴۱

فرانپویی

۲. درک آیات و سنت‌های الهی

عقل به مثابه ابزار معرفت، درک‌کننده آیات و نشانه‌های تکوینی (طبيعت به مثابه یکی از منابع معرفتی) از عظمت و قدرت خالق یکتاست؛ آیاتی که به فرمان او برای انسان تسخیر شده‌اند: **﴿وَسَخَّرَ لَكُمُ الْدَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنَّجْوُمُ مُسَخَّرٌ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾** (خداؤند شب و روز و خورشید، ماه و ستارگان را به مثابه منبع طبیعی و آیات الهی در خدمت و تسخیر بشر قرار داده شما قرار داده تا بشر با ابزار عقل به تدبیر در آیات و نشانه‌های الهی پرداخته و به عظمت و قدرت خالق آن پی ببرند. البته این امر تنها برای

^۱. در این موارد، عقل، به لحاظ استقلالی، معرفت‌زنیست؛ بلکه ابزار کشف معرفت از دیگر منابع است؛ زیرا مراد از کارکرد معرفت‌زنی، نقش استقلالی است؛ اما در فرض ابزار بودن، عقل، داده‌ها را از کتاب و سنت (به عنوان منبع مستقل) می‌گیرد؛ لذا عقل از این جهت، منبع مستقل نیست؛ بلکه کتاب و سنت به عنوان منبع مستقل و معرفت‌زا و عقل، ابزاری برای استخراج معارف از این منابع است.

^۲. اشاره به نحوه پرداخت مهریه به زنان پس از طلاق و سفارش‌های عاطفی و اخلاقی در این زمینه

^۳. مراد از اصول و قواعد عقلایی در فهم متن، اصول و قواعد روشنی است؛ مثل اصل یا قاعده «ارجاع مشابهات به محکمات»، قاعده «سیاق» یا قاعده «تقدیم سیاق بر روایت» و امثال آن در تفسیر قرآن.

^۴. تخصیص به معنای اخراج افراد خاص از شمول حکم عام است و تعمیم، عکس آن است. تقيید عبارت است از اینکه متکلم با ذکر قید یا شرطی لفظ مطلق را از گستره شمول و شیوع آن خارج و دلالت آن را با قید یا شرط خاصی مقييد و محدود نماید.

کسانی که تعلّق و تدبر کنند، نشانه‌هایی قطعی [از عظمت و قدرت و حکمت و رافت) اوست» (نحل: ۱۲). طبق این آیه نظام هستی (ممکنات) بهویژه نظام طبیعت به عنوان منبع معرفت، بستر تفکر و توجه صاحبان خرد بوده و نیروی عقل نیز به مثابه ابزار معرفت خواهد بود.

عقل، به مثابه ابزار معرفتی، لازمه شناوی و بینایی انسان است: **﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَسْعَى بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بُكْمٌ عُمْيٌ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾** (بقره: ۱۷۱؛ طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۱۱/۱). عقل ابزار درک محسوسات و جهان ماده است: **﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ﴾** (غاشیه: ۲۰-۱۷). از جمله کارکردهای ابزاری عقل، درک تاریخ گذشتگان و عبرت‌گیری از آن می‌باشد: **﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا...﴾** (حج: ۴۶).

خداؤند در قرآن، انسان را در حوزه‌های مختلف به عقل و عقلانیت دعوت کرده است که در مجموع، متعلق تعلق را به دو دسته می‌توان طبقه‌بندی نمود: تعلق درباره خدا و جهان (مادی و فرامادی) و تعلق درباره مسائل انسانی. دسته نخست به لحاظ معرفتی از مسائل زیرساختی و مبنایی برای علوم انسانی است و دسته دوم از سنخ مسائل درونی و روساختی علوم انسانی است:

۳. تعلق درباره جهان و هستی (به مثابه زیرساخت علوم انسانی)

از کارکردهای زیرساختی عقل، اندیشه در آیات تکوینی و تدوینی به عنوان زیرساخت و مبانی علوم انسانی است. خداوند متعال در قرآن، بشر را به تعلق و اندیشیدن در آیات تدوینی و تکوینی دعوت نموده است. آیات تدوینی همان وحی الهی است و آیات تکوینی الهی (کتاب تکوین) عبارت‌اند از: خلقت آسمان‌ها و زمین؛ اختلاف شب و نزول باران از آسمان و امثال آن. هر دو قسم از متعلق تعلق، نقش منبع معرفتی داشته و عقل نیز نقش ابزار معرفتی دارد و محصول معرفتی تعلق نیز به مثابه مبانی هستی‌شناختی و جهان‌شناختی برای علوم انسانی مطرح‌اند. هدف اصلی در دعوت به تعلق و تفکر در آیات تکوینی، بیشتر، اثبات توحید است: **﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخَلْقِ
الْيَلَ وَالنَّهَارِ... لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾** (بقره: ۱۶۴). خداوند درباره تعلق در زنده‌شدن زمین پس از مردن آن می‌فرماید: **﴿...إِنَّ اللَّهَ يَحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيْنَ لَكُمُ الْآيَاتِ
لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾** (حدید: ۱۷) یا **﴿وَلَئِنْ سَئَلْتُهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ
الْعَلَمَ تَعْقِلُونَ﴾** (حدید: ۱۷) یا

الارض من بعد موتها ليقولن الله قل الحمد لله بل اكشهم لا يعقلون» (عن كبوت: ٦٣). مقصود از احیای زمین بعد از مردن آن، همان رویاندن گیاهان در بهار بعد از مردن آنها در زمستان است (طباطبایی، بی‌تا، ١٤٩/١٦). به حسب ظاهر خداوند متعال، انسان را به تعلق و تفکر در آیات تکوینی و طبیعی دعوت کرده است؛ اما در واقع در صدد اثبات مسئله‌ای زیربنایی تر نظری توحید (و نفی شرک) است؛ زیرا نظام عالم، نظام واحد و احسن است و درنتیجه خالق و مدبر آن نیز یکی است (همان: ١٩٦/١ و ١٧٦/١٦ و ج).

خداؤند با دعوت به تعلق در تنوع میوه‌ها در صدد اقامه برهان، جهت اثبات توحید خالقیت و ربویت است (نحل: ١١ و ٦٧؛ رعد: ٤). براهین به کاررفته در قرآن کریم مبتنی بر مقدمات عقلی است (طباطبایی، بی‌تا، ٢٩٣/١١). در برخی آیات، تسخیر شب و روز مایه عبرت عقل است (نحل: ١٢؛ طباطبایی، بی‌تا، ٣١٢/١٤). همچنین خداوند متعال در آیات دیگر انسان را به اندیشیدن درباره اختلاف شب و روز دعوت کرده است (یونس: ٦؛ بقره: ١٨٤؛ آل عمران: ١٩٠؛ مومنون: ٨٠؛ نحل: ١٢؛ اسراء: ١٢؛ جاثیه: ٥). این گونه آیات دلالت روشنی بر توحید ربوی خداوند دارد (طباطبایی، بی‌تا، ٥٥/١٥ و ٥٤/١٥).

برخی آیات به تعلق و تفکر در هدف خلقت آسمان و زمین اشاره دارند: «أَوْ لَمْ يَتَكَرُّرُوا فِي أَنفُسِهِمْ مَا خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا يَئْتِهِمَا إِلَّا بِالْحَقِّ» (روم: ٨)، یعنی با بررسی عقلی درباره آفرینش آسمان‌ها و زمین به این نتیجه رهنمون خواهیم شد. این خلقت نمی‌تواند باطل، پوچ، بی‌معنا و بی‌هدف باشد؛ بلکه همه اینها نزد انسان خردمند، آیات و نشانه‌هایی بر حکمت و قدرت خالق هستی خواهد بود: «إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاحْتِلَافِ الْيَلِ وَالْتَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّلْأَكْبَرِ» (آل عمران: ١٩٠).

برخی آیات برای اثبات شایستگی خداوند برای عبادت، بشر را به تفکر و تعلق در آیات الهی دعوت کرده است: «هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ تَرَابٍ ثُمَّ مِّنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِّنْ عَلْقَةٍ ثُمَّ يَخْرُجُكُمْ طَفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشْدَكُمْ ثُمَّ لِتَكُونُوا شَيْوَخًا وَمِنْكُمْ مَنْ يَتَوَفَّ مِنْ قَبْلِ وَلِتَبْلُغُوا أَجَلًا مَسْمَى وَلِعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (غافر: ٦٧). خداوند متعال پس از آنکه در آیات پیش از این آیه، مردم را به یکتاپرستی دعوت می‌کند، در این آیه آنان را به تدبیر و تعلق در خلقت خودشان و عظمت این کار فرمی خواند. همچنین در آیات دیگر، آنان را به تفکر در قدرت الهی و اثبات آن دعوت کرده است: «وَ مَنْ نَعَمَرَهُ نَنْكِسُهُ فِي الْخَلْقِ إِفْلًا يَعْقِلُونَ» (یس: ٦٨). خداوند در

آیه قبل (یس: ۶۷) امکان مسخ کفار را مطرح کرده و در این آیه نیز برای اثبات آن، به تغییرات انسان در زمان پیری استشهاد می‌کند (طباطبایی، بی‌تا، ۱۰۸/۱۷).

۴. دعوت به تعقل درباره مسائل انسانی

دسته دیگر از آیات قرآن کریم به تعقل درباره انسان و کنش‌های وی اشاره دارند که بیشتر ناظر به مسائل علوم انسانی است. برخی آیات، ما را به تعقل و تفکر در آثار و سرنوشت گذشتگان دعوت می‌کنند: «وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقَرِىٰ إِلَيْهِمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيُنَظِّرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَ لِدَارِ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقُوا إِلَّا تَعْقِلُونَ» (یوسف: ۱۰۹). مطالعه و تأمل نظری درباره شهرهای مخروبه و خانه‌های خالی و ویران شده، بیانگر سرنوشت ساکنان و صاحبان آن دیار خواهد بود. از جمله کسانی که خداوند مارا به تأمل در عاقبت آنها دعوت کرده است، مجرمان‌اند: «وَ امْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطْرًا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ» (نمل: ۶۹). دسته دیگر، مفسدان‌اند. خداوند متعال پس از اشاره به سرنوشت فرعون درباره سرنوشت مفسدان می‌فرماید: «فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ» (اعراف: ۱۰۳؛ اعراف: ۸۶). گروه سوم، ظالمان‌اند: «فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ» (یونس: ۳۹؛ قصص: ۴۰). همچنین به مطالعه سرنوشت انکارکنندگان آیات الهی (مکذبین) نیز دعوت کرده است: «فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمَكْذِبِينَ» (آل عمران: ۱۳۷؛ انعام: ۱۱؛ نحل: ۳۶). موضوع سرنوشت اقوام گذشته، صرفاً یک موضوع تاریخی نیست؛ بلکه بخش عمده مسائل علوم انسانی اعم از مسائل تاریخی (مسائل علم تاریخ)، مسائل اجتماعی، حقوقی، اخلاقی، سیاسی، نظامی و امثال آن را شامل می‌شود.

بر اساس آیات فوق می‌توان نتیجه گرفت که اولاً تاریخ و گذشته بشر، منبع معرفتی برای علوم انسانی خواهد بود؛ ثانیاً عقل نیز ابزار تأمل و مطالعه از آن منبع معرفتی است؛ ثالثاً قرآن کریم زمینه سرنوشت برخی اقوام گذشته، منبع معرفتی، متقن و معتبری است. به عبارت دیگر قرآن کریم افزون بر دعوت به مطالعه سرگذشت اقوام گذشته، خود نیز در قالب قصص واقعی، سرنوشت برخی اقوام را بیان می‌کند. قرآن از حوادث و رویدادهای گذشته تابلویی ترسیم می‌کند که به عنوان یک منبع تاریخی قابل اعتماد نیز به حساب می‌آید.

برخی آیات، ناظر به تعقل و تفکر درباره کتاب وحی اند: «انا جعلناه قرآنًا عربیاً لعلکم تعقلون و انه فی ام الکتاب لدینا علی حکیم» (زخرف: ۳؛ طباطبایی، بی‌تا، ۱۸/۸۳ و ۱۱/۷۵) که عقل در اینجا به مثابه ابزار معرفتی، معنادر و فهممنده قرآن کریم است نه منبع معرفتی مستقل. از دیگر اموری که در قرآن به آن دعوت به تفکر شده، مقایسه بین دنیا و آخرت و برتری آخرت بر دنیاست: **﴿وَ مَا الْحَيَاةُ
الْدُّنْيَا إِلَّا لَعْبٌ وَ لَهُوَ وَ لِلدارِ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلذِّينَ يَتَّقَوْنَ إِلَّا تَعْقِلُونَ﴾** (انعام: ۳۲؛ طباطبایی، بی‌تا، ۷/۵۷). بر اساس این آیه اگر مسائل علوم انسانی و اهداف آن، صرفاً ناظر به مادی و دنیوی باشد، از مصاديق لهو و لعب بوده و زندگانی دنیا نیز وسیله فریب انسان‌ها خواهد بود: **﴿زَيْنَ
لِلنَّاسِ حُبَ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَ الْبَنِينَ وَ الْقَنَاطِيرِ الْمَقْنُطَرَةِ مِنَ الْذَّهَبِ وَ
الْفَضْلَةِ وَ الْخَيْلِ الْمَسْوُمَةِ وَ الْأَنْعَامِ وَ الْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ اللَّهُ عَنْهُ
حَسْنُ الْمَاب﴾** (آل عمران: ۱۴) یا **﴿وَ مَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعٌ الْغَرُور﴾** (آل عمران:
۱۸۵)؛ زیرا ارزش حیات مادی و دنیوی (فارغ از حیات ابدی و اخروی)، خیلی اندک و ناچیز است: **﴿أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾**
(توبه: ۳۸).

۱۴۵

فران پژوهی

دین و مذهب
و فلسفه
و ادب
و تاریخ
و اقتصاد
و اجتماع
و سیاست
و فنا

برخی آیات، بشر را به تفکر و تعقل درباره اساسی‌ترین مسائل انسانی و اجتماعی دعوت کرده است: **﴿قُلْ تَعَالُوا أَتْلُ مَا حَرَمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمُ الْأَتْشِرُكَوْا بِهِ شَيْئًا وَ بِالْوَلَدِينِ احْسَنَا وَ
لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ أَمْلَاقِنَا نَرْزَقَكُمْ وَ أَيَاهُمْ وَ لَا تَقْرِبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ
مِنْهَا وَ مَا بَطَنَ وَ لَا تَقْتُلُوا النُّفُوسَ الَّتِي حَرَمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصِيمَكُمْ بِهِ لَعْلُكُمْ
تَعْقِلُونَ﴾** (انعام: ۱۵۱). این آیه به بیان مسائل مهم انسانی (همچون احترام به والدین، نهی از کشتن فرزندان از روی ترس، نهی از کشتن افراد بی‌گناه و امثال آن) پرداخته است؛ مسائلی که اولاً مشترک بین تمامی شریعت و آیین‌های است؛ ثانیاً اختصاص به حوزه خاصی از علوم انسانی نداشته و ساحت‌های مختلف فقهی، اخلاقی، تربیتی، حقوقی، اقتصادی و نظایر را شامل می‌شود؛ ثالثاً این مسائل هم از سخن علوم انسانی اند که با منبع عقل سلیمان نیز قابل شناخت و قابل پذیرش خواهد بود؛ لذا در پایان آیه از عبارت **«لَعْلُكُمْ تَعْقِلُونَ»** آمده است (طباطبایی، بی‌تا، ۷/۳۷۳).

عقل به مثابه ابزار شناخت، در کنار معنگری، دارای نقش درستی آزمایی و معناسنجی نیز می باشد؛ یعنی هنگامی که معرفت و معنای خاصی از طریق منابع دیگر به دست می آید، عقل آن معنا را مورد سنجش قرار می دهد. به عبارت دیگر عقل در این زمینه تولیدکننده معرفت نیست؛ بلکه محصول معرفتی را سنجش و ارزیابی می کند که یکی از ظرفیت های سنجش گری عقل، نقد علوم است. عقل در نقد علوم به ویژه علوم انسانی رایج، از دیگر مدارک و مدرکات نیز بهره می گیرد (طباطبایی، بی تا، ۲۴۱/۱۰). ظرفیت سنجش گری و انتقادی عقل را می توان از برخی آیات قرآن کریم

نیز به دست آورد: ﴿فَبَشِّرُ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَبَعُونَ أَحْسَنَهُ أَوْلَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأَوْلَئِكَ هُمُ أُولُوا الْأَلْبَاب﴾ (زمیر: ۱۷-۱۸).

خداوند متعال در این آیه به بندگانش بشارت می دهد که سخنان را گوش داده، بهترین آن را انتخاب نمایند. گوش سپردن به گفته ها (گفتار، نوشته ها، اندیشه ها و تفکر) و گزینش بهترین آنها مستلزم نقد و ارزیابی آن سخن است. هدف از نقد سخن، تکییک صحّت و سُقُم، قوّت و ضعف و سره از ناسره است. استماع غیر از سمع است. استماع به معنای گوش سپردن، مستلزم دقت، تجزیه، تحلیل و سنجش گری است (raghib، ۱۴۱۲: ۴۲۶/۱؛ مطهری، ۱۳۸۹: ۶۹۳/۲۲). عبارت «القول» در تفاسیر به معنای مختلفی آمده است. برخی مفسران، «القول» را در این آیه، به معنای «قرآن» گرفتند (شیخ طوسی، بی تا، ۱۷/۹)؛ زیرا یکی از نام هایی که بر قرآن اطلاق شده، «القول» است و برخی دیگر، آن را به معنای اوامر و دستورهای الهی دانستند (طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۴۱۵؛ آلوسی، ۱۴۱۴: ۲۴۲/۱۲)؛ اما برخی مفسران از جمله علامه طباطبایی معتقدند تخصیص یادشده، بلا مخصوص است؛ لذا منظور از «القول» معنای اعم آن بوده و شامل هر سخنی (گفتار، نوشته ها، اندیشه ها و تفکر) می شود (طباطبایی، بی تا، ۲۵۰/۱۷؛ مکارم، بی تا، ۴۳۳/۱۹).

عقل ابزاری همچنین نقش معیار و میزان صدق گفته های خود و تطابق گفتار و عمل را نیز بازی می کند: ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْإِيمَانِ وَتَنْسَسُونَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتَلَوَّنَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (بقره: ۴۴). از کارکردهای ابزاری عقل، فهم و درک آیات قرآن است: ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا

إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ» (النبا: ۱۰). اندیشه و تفکر در حقیقت دنیا و آخرت و نسبت بین آن دو بر عهده عقل می باشد: «**وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُوَ وَلَلَّهُ أَرْ الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقَوْنَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ**» (انعام: ۳۲) یا «**وَمَا أُوتِيْتُمْ مِنْ شَيْ فَمَمَّا نَعْمَلُ**» (النهاية: ۷) و «**مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى أَفَلَا تَعْقِلُونَ**» (قصص: ۶۰؛ طباطبایی، بی‌تا، ۶۲/۱۶).

۱۴۷

نتیجه‌گیری

فرآز پژوهی

پژوهی منعی و پژوهی انسانی و فلسفی و فلسفه انسانی و پژوهی انسانی و فلسفی

- مقاله حاضر به ظرفیت‌ها و کارکردهای منبعی و ابزاری عقل از منظر قرآن کریم پرداخته است. بر اساس آیات قرآن کریم خداوند فاعل ایجادی علم و معرفت است و با توجه به اصل مبدائیت و فاعلیت حقیقی خداوند برای معرفت، اولاً فرایند تکون علم به لحاظ وجودی، «طولی - عمودی» خواهد بود؛ ثانیاً همه معارف و منابع معرفتی آن از او سرچشمه خواهد گرفت و درنتیجه خداوند مباری، منابع و ابزارهای معرفتی را به ما شناسانده است. یکی از این منابع و ابزارهای معرفت که خداوند در اختیار بشر قرار داده است عقل می باشد. این منبع معرفتی دارای ظرفیت‌های مختلفی است که در مقاله حاضر، ضمن بررسی مفهوم عقل و مفاهیم مرتبط با آن، نتایج ذیل به دست آمد:
۱. عقل یکی از منابع و ابزار معرفتی بهویژه در علوم انسانی است.
 ۲. عقل در علوم انسانی، هم نقش منبعی دارد و هم نقش ابزاری؛ لذا دارای کارکردهای بسیار گسترده و وسیع است.
 ۳. عقل در فهم منابع متئی (کتاب و سنت) دارای نقش ابزاری است؛ کارکردهای ابزاری عقل در فهم منابع متئی عبارت‌اند از: تفسیر ادلہ، تخصیص، تقیید، یا تعمیم و مفهوم‌گیری و امثال آن.
 ۴. اعتبار و ارزش معرفتی عقل و گزاره‌های حاصل آن، ذاتی است.
 ۵. پاره‌ای از کارکردهای معرفتی عقل در حوزه تولید علم بهویژه علوم انسانی، انحصاری و بی‌بدیل است.

۶. اثبات اعتبار و حجت دیگر منابع معرفتی (کتاب تدوین و کتاب تکوین) بر عهده عقل است.
- عقل، هم اثبات‌گر وحیانیت قرآن است و هم فهمنده آن: عقل به مثابه منبع و ابزار معرفت، در همه عرصه‌ها از جمله قضایای حقیقی و تکوینی و قضایای اعتباری و تشریعی حجت است و انسان‌ها باید بر اساس آن حرکت نمایند؛ از نظر دیگری، عقل هم اثبات‌گر وحیانیت قرآن برای ایمان به آن است و هم مرجعی برای فهم آیات به حساب می‌آید.
۷. عقل با سایر منابع معرفتی، هماهنگ و همخوان است (جريان قاعده ملازمه در بیشتر مسائل علوم انسانی اسلامی).
۸. عقل به رغم کارکردهای مختلف، دارای کاستی‌ها و محدودیت‌هایی است؛ لذا نیازمند سایر منابع به‌ویژه منبع وحی است.
۹. اثبات یار دلیل حجت دیگر روش‌ها (روش تجربی، نقلی، شهودی و امثال آن)، بر عهده عقل است.
۱۰. عقل معیار سنجش صحت و سقم علوم به‌ویژه علوم انسانی است؛ بر این اساس معیاری برای نقد علوم انسانی سکولار (در ناحیه مبانی، منطق و محض) است.
۱۱. روش عقلی در کنار سایر روش‌ها از اعتبار و حجت معرفت‌شناسی برخوردار است.

فهرست منابع

فرارز پژوهی
۱۴۹

جایزه ملی ادب فارسی و علوم انسانی
دانشگاه تبریز

١. قرآن کریم.
٢. ابن منظور، محمد، لسان العرب، بیروت: دار صادر، ۱۴۱۴ق.
٣. استرآبادی، محمدامین، الفوائد المدنیة، قم: دار النشر لاهل البيت علیهم السلام، [بی تا].
٤. اصفهانی، محمدحسین، نهاية ال درایة في شرح الكفاية، تحقيق ابوالحسن قائمی، قم: مؤسسه آل البيت، ۱۳۷۴.
٥. الألوسي، شهاب الدین، تفسیر روح المعانی، بیروت: دار الفکر، ۱۴۱۴ق.
٦. جناتی، محمدابراهیم، منابع اجتهاد از دیدگاه مذاهب اسلامی، تهران: کیهان، ۱۳۷۰.
٧. جوادی آملی، عبدالله، تفسیر انسان به انسان، قم: إسراء، ۱۳۸۵.
٨. جوادی آملی، عبدالله، منزلت عقل در هندسه معرفت دینی، قم: إسراء، ۱۳۸۶.
٩. جوادی آملی، عبدالله، تفسیر موضوعی قرآن، ج ۱۳ (معرفت‌شناسی در قرآن)، ج ۲، قم: جامعه مدرسین، ۱۳۷۴.
١٠. جوهری، اسماعیل بن حماد، الصحاح فی اللغة، تحقیق احمد بن عبدالغفور عطار، ط ۴، بیروت: دار العلم للملائیین، ۱۴۰۷ق.
١١. حسینی، سیدابراهیم، «نقش عقل در استبطاط قواعد و مقررات حقوقی از دیدگاه اسلام»، مجله معرفت، ش ۶۱، ۶۱، ۱۳۸۱.
١٢. حلی (علامه)، حسن بن یوسف، کشف المراد، ج ۳، قم: انتشارات شکوری، ۱۳۷۲.
١٣. راغب اصفهانی، حسین، المفردات فی غریب القرآن، بیروت: دار القلم، ۱۴۱۲ق.
١٤. رشاد، علی اکبر، «گستره کارکرد و کاربرد عقل در تفہم و تحقق دین»، مجله فقه و حقوق، ش ۸، ۱۳۸۵.
١٥. شیرازی (ملاصدرا)، صدرالدین محمد، الحکمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة، قم، دار المعارف الاسلامیة، ۱۳۸۳.
١٦. —— المبدأ و المعاد، بیروت: دار الهادی، ۱۴۲۰ق.

١٥٠

فرارز پژوهی

نقد
پژوهی

١٧. طباطبایی، سید محمد حسین، **نهاية الحكمه**، قم: مؤسسه النشر الاسلامی، ١٤١٥ق.
١٨. طباطبایی، سید محمد حسین، **المیزان فی تفسیر القرآن**، قم: اسماعیلیان، [بی تا].
١٩. طبرسی، فضل بن حسن، **مجمع البیان فی تفسیر القرآن**، بیروت: مؤسسه الأعلمی للطبعات، ١٤١٥ق.
٢٠. الطریحی النجفی، فخر الدین، **مجمع البحرين**، تحقیق سید احمد حسینی، تهران: نشر الثقافة الاسلامیة، ١٤٠٨ق.
٢١. طوسی، محمد بن حسن، **تفسیر التبیان**، بیروت: احیاء التراث العربي، بی تا.
٢٢. علیدوست، ابوالقاسم، **فقه و عقل**، ج ٢، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ١٣٨٣.
٢٣. فراهیدی، خلیل بن احمد، **کتاب العین**، بیروت: دار و مکتبة الهلال، بی تا.
٢٤. فراهیدی، خلیل بن احمد، **کتاب العین**، تحقیق مهدی المخزومی و ابراهیم السامرائی، ط ٣، قم، دار الهجره، ١٤٠٩ق.
٢٥. قرشی بنایی، علی اکبر، **قاموس قرآن**، ج ٦، تهران: دار الكتب الاسلامیة، ١٤١٢.
٢٦. کلینی، محمد بن یعقوب، **الکافی**، ج ٤، تهران: دار الكتب الإسلامیة، ١٤٠٧ق.
٢٧. مبینی، محمدعلی، «عقل در قرآن»، مجله معرفت، ش ٤٨، ١٣٨٠.
٢٨. مصباح یزدی، محمد تقی، **آموزش فلسفه**، ج ٦، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ١٣٧٣.
٢٩. مصطفوی، حسن، **التحقیق فی کلمات القرآن الکریم**، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ١٣٦٨.
٣٠. مطهری، مرتضی، **انسان و ایمان**، تهران: انتشارات صدراء، ١٣٥٧.
٣١. مطهری، مرتضی، **مجموعه آثار**، ج ٢٢ (حکمت‌ها و اندرزها، فلسفه اخلاق، تعلیم و تربیت در اسلام، حکمت عملی)، تهران: صدراء، ١٣٨٩.
٣٢. مظفر، محمدرضا، **المنطق**، قم: مؤسسه النشر الاسلامی، بی تا.
٣٣. مکارم شیرازی، ناصر، **تفسیر نمونه**، قم: دار الكتب الاسلامیة، بی تا.
٣٤. مکارم شیرازی، ناصر، **نفحات القرآن**، قم: مدرسة الامام علی بن ابی طالب علیه السلام، ١٤٢٦ق.